



**CORSO DI LAUREA
IN
SCIENZE CHIMICHE
(CLASSE LM-54)**

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO CHIMICA "UGO SCHIFF"
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI**

Via della Lastruccia 3 – 50019 Sesto Fiorentino (FI)

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010¹

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Antonio Rosato	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	Antonio.Rosato@unifi.it
Membro	Barbara Valtancoli	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	Barbara.Valtancoli@unifi.it
Membro	Gianni Cardini	Docente del CdS	Gianni.Cardini@unifi.it
Membro	Pierandrea Lo Nostro	Docente del CdS	Pierandrea.Lonostro@unifi.it
Membro	Giovanni Baldi	Rappresentante del mondo del lavoro	baldig@colorobbia.it
Tec. Am	Giorgio Signorini	Tecnico	Giorgio.Signorini@unifi.it
Studente	Matteo Boccalini	Studente	matteo.boccalini@stud.unifi.it
Studente	Chiara Cardelli	Studente	chiara.caratelli@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 07/01/2014

¹ L'attuale CdL è originato dalla fusione delle Lauree Specialistiche in Chimica delle Molecole Biologiche, Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali, e Chimica ex DM 509/1999.



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissioni Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **30-12-2013: Analisi preliminare dati; discussione delle segnalazioni degli studenti; definizione iniziale della proposta di azioni correttive da intraprendere**
- **07-01-2014: Discussione bozza di Riesame 2014**

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 13.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 13.01.2014

Il Prof. Rosato, Presidente del GAV, su invito del Presidente illustra la scheda di Riesame della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche, inviata per posta elettronica a tutti i componenti del CCdL, ponendo particolare attenzione all'efficacia e alla fattibilità delle azioni correttive.

Il Presidente apre la discussione. Il consiglio discute ampiamente i dati riportati sulla Scheda e le azioni correttive proposte, valutandone l'efficacia e le tempistiche. Il Presidente pone quindi il Riesame in approvazione.

Il Riesame è approvato a maggioranza, con quattro astenuti



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)



PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: aiutare gli studenti nella scelta della tesi di laurea Azioni intraprese: Per favorire gli studenti nella scelta della tesi di laurea, e anche facendo seguito a richieste pervenute dagli studenti stessi, si è provveduto a organizzare una giornata di presentazione dei gruppi di ricerca attivi nell'Ateneo fiorentino e segnatamente nel dipartimento di Chimica per fornire un'informazione sulle tematiche di ricerca perseguite dagli stessi. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: la presentazione si è tenuta attraverso un'esibizione di poster scientifici per una settimana nel periodo 16-25 settembre 2013 (cfr. Verbale CdS del 17/07/2013). Queste giornate hanno consentito ai Docenti di presentare in maniera esaustiva agli studenti le attività del Dipartimento e di fornire loro informazioni su attività di Tesi, Tirocinio e collaborazioni con gruppi internazionali. I poster delle giornate di divulgazione continuano a essere visibili, anche dopo la conclusione delle giornate, sul sito del dipartimento: http://www.chim.unifi.it/Divulgazione.</p> <p>Obiettivo n. 2: aumentare l'attrattività del CdS Azioni intraprese: si è tenuta una mattinata di presentazione dei diversi curricula attivi nel CdS per consentire agli studenti che considerano l'iscrizione alla presente LM di valutarne compiutamente gli aspetti formativi e i corrispondenti sbocchi lavorativi. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: la presentazione è stata tenuta concomitantemente alla presentazione dei gruppi di ricerca di cui all'obiettivo n.1.</p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>Ove non specificato, i dati si riferiscono alle coorti a cominciare dall'A.A. 2009/10.</p> <p>Potere attrattivo del CdS - Il numero degli immatricolati al primo anno di Corso è oscillato fra un minimo di 35 e un massimo di 47, mentre il numero di iscritti della coorte di ciascun anno è stato più costante, fra 43 e 48 (la differenza consiste nel fatto che il secondo dato tiene conto dei passaggi da altra LM). [1].. Relativamente alla</p>



distribuzione per genere, si mantiene un dato nella forchetta 36-46%, come già indicato nel precedente Riesame. La distribuzione geografica appare analoga a quella della laurea di primo livello in Chimica: la provenienza da regioni fuori della Toscana è attorno al 10-15%, cui si aggiunge una percentuale inferiore al 5% di immatricolati stranieri [2]. All'interno della Toscana, la quota di studenti dalla provincia di Firenze è in calo a 44% nel 2012/2013 rispetto al 60% degli A.A. precedenti; si confermano seconde per importanza Prato e Arezzo entrambe attorno al 10%. Riguardo al voto di laurea di I livello, si mantiene una percentuale attorno al 50% di ingressi che hanno conseguito un voto pari a 106 o superiore. La maggioranza delle immatricolazioni proviene dalla Laurea Triennale in Chimica.

Complessivamente l'attrattività ottenuta negli ultimi A.A. è giudicata soddisfacente.

Esiti didattici e progressione della carriera – Il tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno è pari al 2-10%, che risulta normale ed è interamente dovuto ad abbandoni espliciti o mancate iscrizioni [1,2]. Il numero medio annuo dei CFU acquisiti per studente è abbastanza buono, essendo nel range 35-55, con un 15% di studenti che acquisiscono oltre 60 CFU nel I anno [1]. Il voto medio d'esame è $28,6 \pm 2,5$, quasi identico alla media di Facoltà e al dato dell'anno scorso [3].

Laureabilità – La percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti è stata di 40% nel 2009/2010, 45% nel 2010/2011 [3]. La percentuale arriva ad oltre il 70% se si considerano i laureati con un anno di ritardo. Il dato appare abbastanza soddisfacente.

Internazionalizzazione – Nel 2013/2014, due studenti hanno partecipato al programma ERASMUS studio e tre al programma ERASMUS Placement (dati Scuola). Tale dato è pari a circa il 5% del totale degli iscritti. Sebbene decisamente migliore del dato registrato per la laurea triennale, questo risultato non è ancora soddisfacente. La scarsa internazionalizzazione dei CdS della Scuola di Scienze, con alcune eccezioni, è stata sottolineata anche nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, 2013. Riguardo alla mobilità internazionale in entrata, questa registra annualmente, coinvolgendo anche la laurea triennale in Chimica, un numero variabile fra 10 e 20 partecipanti ad ERASMUS studio (media: 14) e alcune unità di partecipanti a ERASMUS placement.

[1] Quadro C1 SUA-CdS; [2] Data Warehouse di Ateneo; [3] B.S. 07/13:

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1.1: Miglioramento della laureabilità

Azioni da intraprendere: riduzione a 15 gg dei tempi richiesti fra l'ultimo esame e l'inizio della sessione di tesi cui lo studente può partecipare

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione sarà implementata entro febbraio 2014, in collaborazione con e a cura della Scuola

Obiettivo n. 1.2: Incremento dell'internazionalizzazione

Azioni da intraprendere: Organizzazione incontri di presentazione ERASMUS a livello di Scuola.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione sarà implementata entro giugno 2014, in collaborazione con e a cura della Scuola

Obiettivo n. 1.3: Miglioramento dell'esperienza degli studenti che partecipano ai programmi di internazionalizzazione

Azioni da intraprendere: Somministrazione di questionari a chi ha partecipato a ERASMUS per identificare eventuali problematiche.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Rev. 1
Del

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *L'azione sarà implementata entro giugno 2014, in collaborazione con e a cura della Scuola*



A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?



3. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
4. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
5. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
6. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
7. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
8. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Analisi sistematica dei questionari degli studenti Azioni intraprese: Per favorire l'analisi sistematica dei questionari di valutazione, si è stilata una relazione annuale su tali questionari condensandone gli aspetti più rilevanti. Ciò ha permesso una discussione concisa e mirata sugli stessi in sede di Commissione Didattica Paritetica. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata completata con successo. Nel futuro, la procedura sarà svolta periodicamente (annualmente).</p> <p>Obiettivo n. 2: Ottenere informazioni di ritorno dai laureandi Azioni intraprese: In collaborazione con la Scuola di Scienze, si è realizzato un questionario che è stato somministrato a tutti i laureandi della Scuola, consentendo così anche confronti con altre LM di Scienze. I primi dati di ritorno sono disponibili e sono stati descritti in sede di Commissione Didattica Paritetica. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata completata con successo. Nel futuro, la procedura sarà svolta periodicamente (annualmente).</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p> <p>Opinione degli studenti - Il CdS adotta una politica di trasparenza, rendendo pubblici i risultati della valutazione. Nel 2013, per la prima volta, gli esiti della valutazione sono stati sistematicamente discussi in sede di Commissione Didattica Paritetica (verbale del 06/12/2013), soffermandosi particolarmente su alcuni specifici punti di debolezza nella valutazione.</p> <p>Negli ultimi due A.A. si è registrato un gradimento medio complessivo del corso valutato come media globale su tutte le domande di 8,22-8,23/10, rispetto a un punteggio di 7,5-7,7 degli A.A. precedenti. Il dato è così superiore alla media di Scuola, pari a circa 7,8. La valutazione è buona, come anche emerso dalla discussione in sede di Commissione Didattica Paritetica di CdL.</p> <p>Per le opinioni dei laureati ottenibili da Alma Laurea, su un campione di 39 intervistati su 45 laureati a partire dal 2009, il giudizio è generalmente in linea con i dati della classe a livello nazionale o migliore, fatta eccezione per l'organizzazione degli esami che ha comunque ricevuto solo un 5% di risposte parzialmente negative [1]. Come per la laurea triennale, sono sistematicamente migliori le opinioni sulle infrastrutture (Aule, laboratori, biblioteche, postazioni informatiche). Il 79% dei laureati del 2012 ha indicato che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo, in linea col dato nazionale, mentre il 10% cambierebbe Ateneo. Anche in</p>	



questo caso il giudizio appare quindi complessivamente soddisfacente. Sono inoltre per la prima volta disponibili dei giudizi espressi dai laureandi raccolti a livello di Scuola. Qui, limitatamente alle domande 14 (soddisfazione complessiva) e 15 (soddisfazione sulla qualità dell'offerta didattica), il CdS in Scienze Chimiche ha conseguito una valutazione di 0,854/1,00 e 0,846/1,00, rispettivamente. Questo è ben in linea con le valutazioni dei corsi con i punteggi migliori all'interno della scuola di Scienze. Il punteggio più basso è quella sulle attrezzature informatiche, con una valutazione di 0,769, che è comunque soddisfacente.

Segnalazioni sulle attività didattiche – Le segnalazioni degli studenti sulle attività didattiche sono raccolte direttamente dalla Presidente di CdS oppure attraverso i rappresentanti degli studenti e, quando presentano evidenze di sistematicità, discusse nel Comitato per la didattica.

Condizioni di svolgimento delle attività di studio – I servizi di contesto sono globalmente adeguati alle esigenze sia del CdS che degli studenti. L' accompagnamento al lavoro è svolto a livello di ateneo tramite il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html> che ha il compito di promuovere, sostenere, armonizzare e potenziare i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Questa soluzione è integrata dall'organizzazione di incontri specifici. I tirocini sono svolti anche attraverso il "Servizio st@ge online" all'indirizzo <http://www.unifi.it/vp-607-stage-e-tirocini.html> e gestiti amministrativamente dalla Segreteria di Scuola. Dal 2010, 30 studenti della presente LM hanno concluso tirocini presso aziende esterne. Di questi, 8 tirocini si sono conclusi nel 2013 e due sono già programmati per chiudersi nei primi mesi del 2014. Rispetto a un totale di 71 laureati dall'anno di attivazione della LM, il dato corrisponde a 42% di studenti che hanno partecipato a un tirocinio esterno. Questo risultato è soddisfacente.

Le informazioni su calendari, orari, etc. sono disponibili attraverso il sito web del CdS. Le informazioni dettagliate sugli insegnamenti e le prenotazioni agli esami sono svolte tramite l'apposito sito web di Ateneo. E' mantenuta una mailing list degli studenti. Complessivamente, le modalità di comunicazione verso gli studenti appaiono ben adeguate.

Le infrastrutture sono ben adeguate agli obiettivi formativi, come emerge dai questionari di valutazione della didattica e dai commenti dei laureati (vedi punto precedente). Rimane insoluta la problematica relativa all'assenza di una mensa per gli studenti all'interno del Polo Scientifico.

[1] Sezione B SUA-CdS; [2] <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 2.1: Sensibilizzare le strutture organizzative dell'Ateneo riguardo al problema della mensa

Azioni da intraprendere: Si intende sollecitare ulteriormente e in maniera più formale il Dipartimento di riferimento del CdL per contribuire a mantenere attenzione al problema della mancanza di una mensa per gli studenti presso il Polo Scientifico

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione sarà portata avanti dalla Presidente del CdL in collaborazione col Consiglio di CdL e conclusa entro giugno 2014.



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*



A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 3.1: Fornire agli studenti una più ampia visione delle prospettive occupazionali legate sia alla laurea di primo livello sia alla laurea di secondo livello, in modo da consentire loro una migliore pianificazione della propria carriera universitaria e professionale.</p> <p>Azioni intraprese: Si sono organizzate due tipologie di incontri: 1. con realtà aziendali del territorio toscano, per presentare lo scenario di riferimento nel settore aziendale; 2. con uno o più rappresentanti dell'Ordine dei Chimici, per diffondere informazioni sugli sbocchi di tipo professionale.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Gli incontri saranno svolti il 12 marzo 2014, con un certo ritardo rispetto alla pianificazione iniziale per motivi di disponibilità delle persone da coinvolgere.</p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il CdS nasce dalla trasformazione di corsi di studio già attivi nel settore della Chimica. Alma Laurea descrive gli esiti occupazionali a un anno dalla laurea per 31 laureati non occupati al momento della laurea su un campione di 32 laureati più recenti del 2009 e a tre anni dalla laurea per 17 laureati non occupati al momento della laurea su un campione di 20 [1]. Il tasso di occupazione è del 92% a un anno e del 100% a tre anni, leggermente migliore del dato nazionale per la classe e col dato dell'anno scorso. Il 42-44% dei laureati è impegnato in attività di formazione post-laurea. Gli occupati che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 38-33% a uno e tre anni dalla laurea contro il 52-45% nazionale. Il grado di soddisfazione per il lavoro, 7,1-7,2/10, è in linea con il dato nazionale (6,6/10), mentre il guadagno netto mensile è leggermente superiore al dato nazionale per un 10% circa.</p> <p>Il Corso si avvale del lavoro del servizio OJP (http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html), che promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Facoltà/Scuole. Tuttavia, come accadeva prima dell'istituzione dell'OJP a livello di Ateneo, tale servizio è integrato con l'organizzazione di incontri sia con rappresentanti di aziende del territorio sia con professionisti laureati in chimica al fine di consentire un'interazione più approfondita e personale fra i ns. studenti e i rappresentanti del mondo del lavoro. Il Corso mantiene una mailing list degli studenti laureati per informarli di possibilità occupazionali.</p> <p>Insieme con il quadro sulla frequenza di tirocini esterni descritto nella tabella A2, l'esito dell'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro appare soddisfacente.</p> <p>[1] Quadro C2 SUA-CdS</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<p>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Obiettivo n. 3.1: Favorire il contatto col mondo del lavoro</p> <p>Azioni da intraprendere: Inserire nel sito web di CdL un form che consenta alle aziende di inviare offerte di collaborazione alla mailing list dei laureati in chimica.</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione sarà implementata a cura della Presidente del CdL entro giugno 2014.</p>	